

**Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 7» с. Новомихайловка  
Чугуевского района Приморского края**

**Аналитическая справка  
о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе  
в 2024 году**

**14 февраля 2024** года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 7 учащихся 9-го класса из 5 (100%). В результате *все 7 участников получили «зачет» (100%)*. Испытание проходило в *очном* формате.

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 0 человек (0%), максимум (20 баллов) – 0 человек (0%).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами *непосредственно в процессе ответа* по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования была подготовлена 1 аудитория, проведено обучение экзаменатора-собеседника (*Присяжнюк Н.Ф., учителя технологии, Гойман В.В., учителя информатик*) и эксперта – учителя русского языка и литературы *Мишура И.А.* Мероприятие прошло организовано. Нарушений *не выявлено*, технических сбоев *не было*.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ**

Обобщенные данные о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах представлены в таблицах 1-6.

*Таблица 1. Результаты выполнения участниками задания 1 «Чтение текста вслух»*

<b>Критерии оценивания чтения вслух</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Процент участников</b>
<b>Интонация</b>		
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	7	100
Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0	0
<b>Темп чтения</b>		
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	7	100
Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0	0
<b>Искажения слов</b>		
Искажений слов нет	1	14
Допущено одно искажение слова или более	6	86

*Таблица 2. Результаты выполнения участниками задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»*

<b>Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведенного высказывания</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Процент участников</b>
<b>СОХРАНЕНИЕ ПРИ ПЕРЕСКАЗЕ МИКРОТЕМ ТЕКСТА</b>		
Все основные микротемы исходного текста сохранены	6	86
Упущена или добавлена одна микротема	1	14
Упущены или добавлены две и более микротем	0	
<b>РАБОТА С ВЫСКАЗЫВАНИЕМ</b>		
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	6	86
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	1	14
<b>СПОСОБЫ ЦИТИРОВАНИЯ</b>		
Ошибок в цитировании нет	1	14
Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	6	86

Таблица 3. Результаты выполнения участниками задания 3 «Монологическое высказывание»

<b>Критерии оценивания монологического высказывания</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Процент участников</b>
<b>ВЫПОЛНЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ</b>		
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	7	100
Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5-9 фраз по теме высказывания	0	0
Участник итогового собеседования частично не справился с коммуникативной задачей: приведено менее 5 фраз по теме высказывания	0	0
<b>ЛОГИЧНОСТЬ МОНОЛОГИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ</b>		
Логические ошибки отсутствуют	5	71
Допущена одна логическая ошибка или более	2	29

Таблица 4. Результаты выполнения участниками задания 4 «Диалог»

<b>Критерии оценивания диалога</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Процент участников</b>
<b>ВЫПОЛНЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ</b>		
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны развернутые ответы на три вопроса в диалоге.	7	100
Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей. Даны развернутые ответы на два вопроса в диалоге.	0	0
Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей. Даны развернутые ответы на один вопрос в диалоге, ИЛИ ответы на вопросы не даны, ИЛИ даны односложные ответы.		

Таблица 5. Грамотность речи за выполнение участниками заданий 1 - 4

<b>Критерии оценивания грамотности речи</b>	<b>Количество</b>	<b>Процент</b>
---	-------------------	----------------

	участников	участников
<b>СОБЛЮДЕНИЕ ОРФОЭПИЧЕСКИХ НОРМ</b>		
Орфоэпических ошибок нет	2	29
Допущены одна-две двух орфоэпические ошибки	3	43
Допущены три орфоэпические ошибки или более	2	29
<b>СОБЛЮДЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ НОРМ</b>		
Грамматических ошибок нет	0	
Допущены одна – две грамматические ошибки	3	43
Допущены три грамматические ошибки или более	4	57
<b>СОБЛЮДЕНИЕ РЕЧЕВЫХ НОРМ</b>		
Речевых ошибок нет или допущены одна-две речевые ошибки	0	
Допущены три-четыре речевые ошибки	2	29
Допущены пять речевых ошибок или более	5	71
<b>БОГАТСТВО РЕЧИ</b>		
Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием используемых грамматических конструкций.	1	14
Речь отличается бедностью словаря и/или однообразием используемых грамматических конструкций.	6	86
<b>СОБЛЮДЕНИЕ ФАКТОЛОГИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ</b>		
Фактические ошибки отсутствуют	3	43
Допущена одна фактическая ошибка и более	4	57

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

1. Большинство учащихся справилось с заданиями:

- у 100 процентов темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;
- у 100 процентов интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста;
- 86 процентов справились с пересказом, сохранив все микротемы;
- 100 процентов участников учли речевую ситуацию в монологе и диалоге; у 100 процентов получены ответы на вопросы диалога.

2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

- 57 процентов участников допустили фактические ошибки при пересказе;
- 71 процент участников допустили речевые ошибки ;
- 86 процентов участников допустили ошибки при цитировании.

3. Особого внимания заслуживает развитие устной речи учащихся: речь 86 процентов участников отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

## ВЫВОДЫ

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе высокий.

2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе средний (60%).

**Высокий уровень обученности** (свыше 80 %) показали обучающиеся по 13 критериям:

- соблюдена интонация (Ч1)
- соблюден темп чтения (Ч2)
- сохранение микротем при пересказе (П1)

- верно проведена работа с высказыванием (П2),
- выполнена коммуникативная задача (М1)
- выполнена коммуникативная задача в диалоге (Д1)

На основе анализа видно, что на среднем уровне оказались сформированы такие предметные и метапредметные умения, проверяемые в результате итогового собеседования, как: адекватно понимать текст; в ходе монолога и диалога соблюдать речевые нормы, то есть допускать минимальное количество орфоэпических ошибок в устной спонтанной речи.

**Низкий уровень обученности** (менее 60%) продемонстрировали обучающиеся по двум критериям: недостаточно сформированы следующие умения: соблюдение фактологической точности при пересказе (Р5), соблюдение грамматических норм во время устного монолога и диалога, речь характеризуется бедностью словаря и/или однообразием используемых грамматических конструкций.

3. Использование ИКТ не повлияло на результаты учеников. Это свидетельствует о том, что владение УУД, которые требуются для успешного выполнения заданий собеседования, развиты на достаточном уровне.

4. Отсутствие негативного влияния использования ИКТ на результаты учеников говорит о достаточном уровне ИКТ-компетенций девятиклассников.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Итоговое собеседование является комплексной формой проверки метапредметных результатов обучения, поэтому не только учителя русского языка и литературы осуществляют подготовку обучающихся к нему. Всем учителям-предметникам необходимо учитывать, что навыки выразительного чтения, подробного пересказа текста, создания монологического высказывания и участия в диалоге должны формироваться комплексно на этапе обучения в основной школе, то есть на уроках по разным учебным предметам.

2. На уроках русского языка в среднем звене систематически работать над культурой речи, то есть анализировать образцовые тексты, редактировать чужие и собственные тексты на предмет соблюдения грамматических (морфологических и синтаксических) норм современного русского языка. Если речевые ошибки в устной речи являются достаточно частотными и могут быть объяснимы по причине спонтанности, то грамматические ошибки свидетельствуют о низкой общей культуре речи. Если для получения 1 балла по критерию «Соблюдение речевых норм» допускаются 3-4 ошибки, то по критерию «Соблюдение грамматических норм» 1-2 ошибка дает возможность получить 1 балл.

3. Системно и последовательно тренировать навыки чтения и пересказа текста, добиваясь на уроках осознанного владения речевыми нормами и четкого проговаривания слов и предложений, что позволит избежать искажений слов во время чтения и пересказа. На этапе устного собеседования важно создать комфортную обстановку для участника, так как излишнее волнение мешает ему верно прочитать текст. Следует познакомить обучающихся с основными ошибками чтения, среди которых можно отметить следующие: неправильное прочтение окончания зависимого слова, замена слов по смыслу, неправильная постановка ударения, замена целых слов по оптическому сходству, нарушение правил орфоэпического чтения, смешения и замены (глухих согласных на звонкие, звонких согласных на глухие, мягкого знака на гласные, обозначающие мягкость согласного), пропуски слов, слогов, букв, а также перестановки слов, слогов, букв и т.п. Обучающиеся должны научиться рационально расходовать время на подготовку к чтению (2 минуты), в течение которого можно познакомиться с трудными словами и конструкциями в тексте. Кроме того, искажения слов часто бывают связаны с быстрым темпом чтения, который свойственен обучающимся в целом, поэтому работа над темпом чтения также должна осуществляться регулярно и планомерно.

4. Обеспечить обучающимся практику проговаривания монологических высказываний разных типов речи, уделяя повышенное внимание смешанному типу, так как текст именно данного типа речи с большей долей вероятности будет создавать участник итогового собеседования.

5. Разнообразить работу по обогащению активного словарного запаса и грамматического строя речи. При изучении лексики как раздела русского языка особое внимание нужно уделять отработке практических навыков речевой деятельности: развитие умений правильно и уместно употреблять слова и фразеологизмы, формирование навыка отбирать лексические средства для точного выражения смысла высказывания, для понимания основной мысли текста и образных средств художественной речи, а также осознание роли лексических явлений в выражении национальной культуры. Для обогащения грамматического строя устной и письменной речи обучающихся рекомендуется использовать следующие типы упражнений:

- конструирование определенных словосочетаний, предложений (в том числе по образцу), а также предложений с изучаемыми языковыми средствами;
- замена одних конструкций в тексте другими, параллельными, а также выбор из данных конструкций более уместной с точки зрения задачи высказывания, его стиля;
- редактирование устного и письменного текста, в том числе собственных текстов, созданных ранее;
- свободные диктанты и изложения с дополнительным заданием;
- составление текстов с дополнительным речевым заданием.

6. При подготовке пересказа особое внимание рекомендуется обратить на работу с высказыванием, которое надо логично и уместно вставить в собственный устный текст подробного пересказа и оформить с учетом правил цитирования. Поэтому обучающиеся должны хорошо знать способы цитирования (прямая речь, косвенная речь, предложения с вводными словами), уметь применять их в практике устной речи с учетом грамматических норм. Особую роль при работе с высказыванием занимает практика определения смысловых отношений между предложениями текста, поскольку высказывание должно быть включено в устный ответ органично, а не прочитано после пересказа текста в целом. Рекомендуется отработать на письменных текстах причинно-следственные, условные, сопоставительные, иллюстративные и другие отношения в тексте. Данный вид работы будет иметь важное значение для подготовки к дальнейшим формам ГИА по русскому языку (ОГЭ, ЕГЭ), в которых обучающимся предстоит продемонстрировать приемы комментирования текста в творческой письменной работе.

Исходя из общих рекомендаций, рекомендовать учителю русского языка и литературы, готовившего обучающихся к ИУС, необходимо:

- вести планомерную коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-х классов, а именно фактологической точности, грамматическим, орфоэпическим нормам, в речевом оформлении собственных высказываний;
- спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2025 год с учетом типичных ошибок собеседования 2024 года.

Справку подготовила  
учитель русского языка и литературы

И.А.Мишура